

Wyciąg z protokołu posiedzenia Senackiej Komisji Wydawniczej z 22 marca 2018 r.

Stanowisko i zalecenia Senackiej Komisji Wydawniczej w sprawie procedury recenzowania:

I. Monografii wykazywanych jako główne osiągnięcie w postępowaniu o nadanie tytułu naukowego:

1. Autor kieruje do Wydawnictwa pismo z listą proponowanych recenzentów.
2. W piśmie autor wskazuje:
 - 5 recenzentów podanych w porządku alfabetycznym,
 - dyscyplinę, w której będzie wszczęte postępowanie,
 - promotora pracy magisterskiej, promotora i recenzenta pracy doktorskiej oraz recenzentów w postępowaniu habilitacyjnym.
3. Redaktor naczelny Wydawnictwa wskazuje recenzentów monografii.

II. Monografii wykazywanych jako główne osiągnięcie w postępowaniu habilitacyjnym

1. Autor kieruje do Wydawnictwa pismo podpisane przez kierownika katedry.
2. W piśmie autor wskazuje:
 - 5 recenzentów podanych w porządku alfabetycznym,
 - dyscyplinę, w której będzie wszczęte postępowanie habilitacyjne,
 - promotora pracy magisterskiej oraz promotora i recenzenta pracy doktorskiej.
3. Redaktor naczelny Wydawnictwa przedstawia proponowanych recenzentów do rekomendacji dziekanowi wydziału posiadającemu uprawnienia w danej dyscyplinie.
4. Redaktor naczelny Wydawnictwa wskazuje recenzentów monografii.